

1. Daniel David, rectorul UBB Cluj, a scris în 15 ianuarie 2022: “Să alegem „a ști”, adică știința, care trebuie să devină partea centrală a culturii naționale!” (<https://www.edupedu.ro/daniel-david-stiinta-trebuie-sa-fie-partea-centrala-a-culturii-nationale/>)

Prin cuvintele sale, dl. David:

- (a) a afirmat că știința este deja partea centrală a culturii românești;
- (b) a afirmat că știința trebuie să fie partea centrală a culturii românești;
- (c) a negat că disciplinele umaniste trebuie să fie partea centrală a culturii românești;
- (d) a negat că artele și educația nonformală trebuie să fie în centrul culturii românești.

2. În 16 ianuarie 2022, Andreea Ghiță a scris: “Potrivit unui sondaj privitor la percepția relațiilor interetnice și a Holocaustului, realizat în noiembrie-decembrie 2021, circa 70% din respondenți nu știu ce înseamnă Holocaustul, iar o mare parte din cei care știu câte ceva despre Holocaust îl asociază exclusiv cu Germania sau alte țări din Europa, habar neavând despre ceea ce s-a întâmplat cu evreii din România.” (<https://republica.ro/poate-fi-istoria-holocaustului-zo-tema-minora-in-invatamantul-romanesc>)

În acest paragraf, d-na Ghiță este cel mai bine interpretată ca:

- 1. afirmând că românii neagă existența Holocaust-ului în vasta lor majoritate;
- 2. rezumând datele unui sondaj desfășurat recent pe tema Holocaust-ului românesc;
- 3. afirmând că atitudinile românilor cu privire la Holocaust variază de la o lună la alta;
- 4. subliniind atenția cu care românii își învață istoria.

3. Dacă este adevărat că “Austria va introduce obligativitatea vaccinării pentru persoanele peste 18 ani”, așa cum titrează ziarul “Adevărul” din data de 16 ianuarie 2022 (<https://adevarul.ro/international/europa/austria->

[introduce-obligativitatea-vaccinarii-persoanele-18-ani-1_61e442a15163ec4271cbb4d1/index.html](https://www.legislatie.ro/introduce-obligativitatea-vaccinarii-persoanele-18-ani-1_61e442a15163ec4271cbb4d1/index.html)), ce decurge de aici?

1. că vaccinarea persoanelor peste 18 ani nu era obligatorie înainte de introducerea acestei măsuri;
2. că persoanele sub vârsta de 18 ani nu vor fi obligate nici de acum înainte să se vaccineze;
3. că Austria nu va aplica această măsură rezidenților permanenți, ci numai cetățenilor săi;
4. că măsura se aplică începând din 16 ianuarie 2022.

4. Fie textul: “nu există om care, gândindu-se bine, să aleagă pierderea totală și pe viață a propriei libertăți, oricât de avantajoasă ar putea fi o infracțiune: așadar, intensitatea pedepsei cu sclavia pe viață, în locul pedepsei cu moartea, este exact gradul de intensitate necesar pentru a convinge orice om să nu comită infracțiunea; adaug că prezintă un avantaj în plus: foarte mulți oameni privesc moartea liniștiți și hotărâți; [...] dar nici fanatismul și nici vanitatea nu rezistă în butuci sau în lanțuri, sub loviturile parului, în jug, într-o cușcă de fier, căci cel disperat nu e la sfârșitul șirului nenorocirilor sale, ci abia le începe.” (Cesare Beccaria, *Despre infracțiuni și pedepse*, trad. Dana Grasso, Humanitas, București, p. 181)

În acest text, autorul este cel mai bine interpretat ca:

1. argumentând în favoarea menținerii pedepsei cu moartea;
2. descriind avantajele pedepsei cu moartea în raport cu închisoarea pe viață;
3. semnalând un avantaj al înlocuirii pedepsei cu moartea prin pedeapsa închisorii pe viață;
4. deplângând fanatismul și vanitatea infractorilor.

Fie textul: “cred că disting două principii anterioare rațiunii: unul care ne face să fim puternic interesați de bunăstarea și conservarea noastră și altul care ne inspiră o repulsie naturală în fața pieirii și suferinței oricărei ființe simțitoare și în primul rând a semenilor noștri. Din unirea și îmbinarea pe care spiritul nostru este în stare s-o realizeze cu aceste două principii, fără a fi necesar să fie introdus aici și principiul sociabilității, ni se

pare că decurg toate regulile dreptului natural[.]” (Jean-Jacques Rousseau, citat în: I.N. Roșca, C.S. Missbach și G. Ion, *Filosofie - Tip B: Manual pentru clasa a XII-a*, Editura Corint, București, 2007, p.15)

5. Unul dintre principiile enunțate de Rousseau exprimă “o repulsie naturală” față de care dintre următoarele:

1. în general, față de orice – un dezgust față de orice există;
2. față de suferință dar nu și față de moarte;
3. față de suferința reptilelor dar nu și față de cea a păsărilor călătoare;
4. față de suferința sau față de moartea oricărei ființe ce poate simți.

6. Scriind că principiile pe care le identifică sunt “anterioare rațiunii”, Rousseau este cel mai bine interpretat ca implicând:

1. că odată ce ajungem la vârsta rațiunii ne răzgândim și abandonăm aceste principii ca nepotrivite;
2. că ar trebui să ne ghidăm după aceste principii și să respingem orice e rațional;
3. că aceste două principii sunt valabile numai dacă le trecem prin filtrul gândirii raționale;
4. că aceste două principii nu depind de deliberările noastre raționale pe marginea lor.

7. Prin sintagma “fără a fi necesar sa fie introdus aici și principiul sociabilității” din textul de mai sus, Rousseau este cel mai bine interpretat ca indicând faptul că:

1. principiile pe care le enunță sunt incompatibile cu existența societăților omenești;
2. principiile pe care le enunță nu presupun existența vreunei societăți omenești;
3. principiile pe care le enunță sunt principii de trai singuratic, eremit;
4. societățile omenești n-au principii.

Fie textul: “Sistemul lui Maslow presupune o ordine de prioritate, în sensul că individul va acționa pentru satisfacerea trebuințelor fiziologice înaintea celor de securitate, a trebuințelor de securitate înaintea celor de iubire și

apartenență etc.; de asemenea, cu cât o trebuință se află mai spre vârful piramidei, cu atât ea este mai specific umană, iar satisfacerea ei produce mulțumire și dezvoltă o tensiune plăcută în organism.

Cercetări ulterioare au arătat însă că ordinea trebuințelor nu este totdeauna aceeași. Vârsta și trăsăturile de personalitate pot determina modificări în ceea ce privește prioritățile motivaționale. Pentru tineri trebuința de realizare este foarte importantă și se dezvoltă mai mult, în timp ce trebuința de stimă rămâne mai slab exprimată. De asemenea, scrierile biografice au arătat că anumite personalități au o trebuință de realizare atât de puternică încât nu mai contează nici măcar satisfacerea trebuințelor fiziologice. Marie Curie a fost găsită de mai multe ori leșinată din cauza lipsei de hrană, în perioada studiilor sale la Sorbona. ” (A. Neculau, L. Iacob, O. Lungu, D. Salavastru, S. Boncu, *Psihologie: manual pentru clasa a X-a*, Iași, Polirom, 2000, p. 51)

8. Autorii manualului sunt cel mai bine interpretați ca invocând exemplul cercetătoarei Marie Curie pentru a:

1. oferi un contraexemplu la sistemul lui Maslow;
2. oferi un exemplu în sprijinul sistemului lui Maslow;
3. ne aminti că trebuie să mâncăm și să dormim pentru a face o bună cercetare;
4. sugera că biografiile nu sunt surse de încredere în lumina cărora să evaluăm sistemul lui Maslow.

9. Autorii manualului sunt cel mai bine interpretați ca susținând că:

1. tinerii sunt cei mai realizați oameni, și nu mai au trebuință să îi motiveze nimic;
2. trebuința de realizare este cea mai importantă componentă a motivației;
3. pentru tineri, trebuința de realizare este unica motivație;
4. pentru tineri, trăsăturile de personalitate pot determina modificări în importanța motivațională a trebuinței de realizare.

10. Felul cum autorii manualului descriu sistemul lui Maslow este cel mai bine interpretat ca implicând:

1. faptul că o trebuință aflată mai aproape de vârful piramidei lui Maslow este mai răspândită între ființele vii;
2. faptul că o trebuință aflată mai aproape de vârful piramidei lui Maslow este mai puțin răspândită între ființele vii;
3. faptul că o trebuință aflată mai aproape de vârful piramidei lui Maslow produce o mulțumire mai mică fiindcă produce o tensiune mai mare în organism;
4. faptul că o trebuință aflată mai aproape de vârful piramidei lui Maslow produce o mulțumire mai mare fiindcă produce o tensiune mai mică în organism;

11. Fie argumentul următor:

În vacanță, vom merge fie la Predeal, fie la Constanța. Dacă mergem la Predeal vom face drumeții, iar la Constanța vom face scufundări și vom mânca fructe de mare. Dar unii dintre noi sunt alergici la fructele de mare, și vrem să mergem împreună. Așadar, vom merge la Predeal în loc de Constanța.

Acest argument este cel mai bine caracterizat ca fiind:

1. un argument cu formă corectă;
2. un argument ce include sofismul apelului la autoritate;
3. un argument ce include o analogie slabă;
4. un argument tendențios.

12. Fie raționamentul următor:

Hoții de bijuterii se deghizează numai dacă identitatea le este dezvăluită în cazul în care sunt înregistrați pe camerele de luat vederi. Prin urmare, dacă identitatea hoților de bijuterii este dezvăluită, atunci ei sunt înregistrați pe camerele de luat vederi.

Acest argument este cel mai bine caracterizat ca fiind:

1. un argument cu formă corectă;
2. un argument ce include sofismul apelului la tradiție;
3. un argument cu forma incorectă;
4. o racilă a trecutului, fiindcă nu mai există hoți de bijuterii.

13. Fie textul: “Dacă nu va ploua dar cerul va fi senin, atunci șoselele nu se vor polei. Și știm sigur că șoselele se vor polei.” Ce decurge din acesta?

1. Fie va ploua, fie cerul nu va fi senin.
2. Va ploua dar cerul va rămâne senin.
3. Cerul va fi noros dar nu va ploua.
4. Nu va exista niciun accident.

14. Fie textul: “Unii membri ai personalului auxiliar sunt șoferi, dar niciunul dintre șoferi nu este cetățean canadian. Așadar, niciun cetățean canadian nu este membru al personalului auxiliar.”

Acest text este cel mai bine caracterizat ca fiind:

1. un argument cu formă corectă;
2. o descriere științifică;
3. un argument cu formă incorectă;
4. o analogie între șoferi și bicicliști.

15. Hans și Berthe sunt la restaurant, dar meniul e limitat. Trebuie să comande, și bugetul le permite câte un singur fel de fiecare, la alegere între sărmăluțe cu măcăliguță, supă miso, și papanashi. Berthe va lua papanashi dacă și numai dacă Hans va lua sărmăluțe cu măcăliguță. Dacă vreunul din ei ia supă miso, celălalt musai ia papanashi, iar Hans nu suportă papanashi. Dacă fiecare a luat ce și-a dorit, cine ce fel de mâncare a comandat?

1. Hans a comandat supă miso iar Berthe a comandat sărmăluțe cu măcăliguță;
2. Hans a comandat papanashi iar Berthe a comandat supă miso;
3. Hans a comandat sărmăluțe cu măcăliguță iar Berthe a comandat supă miso;
4. Hans a comandat sărmăluțe cu măcăliguță iar Berthe a comandat papanashi.

16. La o agenție de voiaj se prezintă Alin, Bianca și Cosmin, ce aleg în același timp una singură dintre vacanțele individuale oferite în unul dintre următoarele orașe: Paris, Hong Kong, Quebec sau Tokyo. Dacă va merge

cineva la Tokyo, atunci Alin se va duce în Quebec. Și va merge cineva în Quebec dacă și numai dacă nimeni nu va merge în Hong Kong. Fie Bianca va pleca la Paris, fie se va duce totuși cineva la Hong Kong, fie ambele. Și știm sigur că Tokyo va fi ales și el. Știind toate acestea, cine ce oraș a ales pentru a-și petrece vacanța?

1. Alin va merge în Paris, Bianca va merge la Quebec, și Cosmin va merge la Hong Kong;
2. Alin va merge în Tokyo, Bianca va merge la Hong Kong, și Cosmin va merge la Paris;
3. Alin va merge în Quebec, Bianca va merge la Paris, și Cosmin va merge la Tokyo;
4. Alin va merge în Tokyo, Bianca va merge la Paris, și Cosmin va merge la Hong Kong.

17. Care dintre următoarele reprezintă un apel sofisticat la milă?

1. Mihai trebuie să-și facă temele! Pentru că, dacă nu și le face, va fi lăsat corigent.
2. Mihai trebuie să-și facă temele! Pentru că, dacă nu și le face, va frânge inima mamei sale.
3. Mihai trebuie să-și facă temele! Pentru că, dacă nu și le face, va rupe tradiția elevilor buni din familie.
4. Mihai trebuie să-și facă temele! Pentru că, dacă nu și le face, colegii nu vor avea după cine copia.

18.. Care dintre următoarele reprezintă un apel sofisticat la autoritate?

1. Trebuie schimbat tabloul electric al apartamentului, fiindcă așa a spus bunicul unui prieten și el e om cu experiență.
2. Trebuie schimbat tabloul electric al apartamentului, fiindcă așa a spus inginerul electrician după ce a studiat atent specificațiile tabloului vechi.
3. Trebuie schimbat tabloul electric al apartamentului, fiindcă în anii următori tablourile se vor scumpi.
4. Trebuie schimbat tabloul electric al apartamentului, fiindcă toți prietenii noștri au făcut-o deja.

19. Ce sofism ilustrează fraza următoare? “Dacă Ana are media 10 fiindcă e olimpică pe județ, sigur nu poate fi olimpică pe județ fiindcă are media 10.”

1. sofismul efectelor reciproce;
2. sofismul generalizării pripite;
3. sofismul expresiilor circulare;
4. amfibolia.

20. Fie textul: “Toți hoții faimoși de bijuterii sunt buni, și toți oamenii buni ajung în Rai. Deci, toți hoții faimoși de bijuterii se vor mântui negreșit.”

Acest text este cel mai bine caracterizat ca exprimând:

1. un argument bun;
2. un argument ce include sofismul echivocării;
3. un argument ce corespunde realității;
4. un argument ce include sofismul întrebării complexe.

Nu trişaţi ↓

Cheia este: 1b, 2b, 3a, 4c, 5d, 6d, 7b, 8a, 9d, 10b, 11a, 12c, 13a, 14c, 15d, 16c, 17b, 18a, 19a, 20b.